

3. jednání Řídícího výboru Integrované teritoriální investice (ŘV ITI) pro ostravskou aglomeraci 2014-2020

Datum jednání: 28. listopadu 2016, 14:00 - 15:30 hod.
Místo jednání: Magistrát města Ostravy, místnost 206a

Program:

1. Jednací řád Řídícího výboru ITI - změny
2. Schválení Strategie ITI ostravské aglomerace - změny
3. Procesní řízení Strategie ITI
4. Aktuální informace k ITI, harmonogram výzev
5. Organizační a různé

Přítomní členové ŘV: 13 členů (93% účast) ŘV byl usnášenischopný

T. Macura přivítal účastníky na třetím jednání Řídícího výboru ITI, poděkoval jim za účast a předal slovo J. Hudcovi, který představil program jednání a přivítal na jednání hosty – experty poradních skupin RSK/ITI.

Bod 1 - Jednací řád Řídícího výboru ITI

- Projednání změn Jednacího řádu ŘV ITI, změny personálního obsazení

J. Hudec vysvětlil změny jednacího řádu ŘV ITI. Změna se týká doplnění odstavců v článku 5, kde se přidal odstavec 5.3 „Rozhodování se neúčastní člen Řídícího výboru, jehož se přímo týká jeho osobních zájmů či konkrétních zájmů organizace, již zastupuje, v daném bodě“, a v článku 7, kde se přidal odstavec 7.4 „Hlasování se povinně zdrží člen Řídícího výboru, jenž je ve střetu zájmů“.

Dále představil změny složení členů ŘV ITI. Na základě žádostí nominovaných členů a aktuálních změn je navrženo pět změn v obsazení pozic členů a náhradníků. U zástupce Regionální stálé konference Moravskoslezského kraje/zástupce Moravskoslezského kraje došlo po proběhlých krajských volbách k personálním změnám - Miroslava Nováka nahrazuje prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc.; jako náhradník byl nově nominován Mgr. et Mgr. Lukáš Curylo, který nahrazuje JUDr. Josefa Babku. Za statutární město Opava nahrazuje Ing. Martina Vítečka v roli člena nově Ing. Radim Křupala, za statutární město Havířov nahrazuje v roli náhradníka Bc. Ivana Bureše nově Ing. Karel Šlachta, v obou případech z důvodu personálních změn v orgánech měst. Na místo zástupce VŠB-TUO byl z důvodu personálních změn na funkci člena ŘV ITI nominován prof. Ing. Petr Noskiewič, CSc., který byl pověřen zastupováním rektora.

J. Hudec představil tým Manažera ITI a ZS ITI.

T. Macura vysvětlil rozdíl mezi nositelem ITI a ZS ITI. Vysvětlil, že Statutární město Ostrava nemůže ovlivňovat řízení Strategie ITI ve svůj prospěch vzhledem k oddělenému postavení Zprostředkovujícího subjektu ITI v rámci Magistrátu města. Nad to konstatoval, že město je současně žadatelem o dotaci.

- Hlasování o schválení Jednacího řádu Řídícího výboru ITI

Hlasování: 12 - 0 proti - 0 zdržel se

Usnesení č. 7/3: Schválení Jednacího řádu Řídícího výboru Integrované územní investice ostravské metropolitní oblasti.

Bod 2 - Schválení Strategie ITI ostravské aglomerace

- Základní informace ke změnám Strategie ITI ostravské aglomerace, připomínky řídících orgánů

J. Svobodník informoval o změnách Strategie ITI od jejího posledního schválení orgány města a Řídícím výborem ITI v prosinci 2015. Strategie ITI byla v průběhu roku 2016 několikrát měněna z důvodu připomínek ze strany řídících orgánů operačních programů (OP) v rámci procesu jejího hodnocení. Dne 3. 11. 2016 bylo oznámeno, že Strategie ITI ostravské aglomerace splnila podmínky věcného hodnocení. Tuto finální verzi Strategie ITI schválilo Zastupitelstvo města Ostravy (Nositel ITI) na svém zasedání dne 16. 11. 2016. Do dnešního dne přišlo 5 akceptačních dopisů ŘO OP, na poslední z Ministerstva průmyslu a obchodu se stále čeká.

J. Hudec doplnil, že připomínky chodily z šesti ŘO a někdy si navzájem odporovaly, mnohdy se muselo balancovat tak, aby hodnotící komise OP, příp. externí hodnotitelé MMR akceptovali navržené znění Strategie. Věcně byla Strategie ITI v pořádku, jen se na některých místech upravil text dle připomínek. Žádná změna nemá dopad na popsané trendy v aglomeraci, ani neovlivňuje její řízení a naplňování.

Bod 3 – Procesní řízení Strategie ITI

- Představení implementační struktury ITI, řízení Strategie ITI, proces schvalování projektů v rámci nástroje ITI

J. Svobodník představil implementační strukturu ITI. Představil funkci nositele ITI. Dále vysvětlil postavení poradních skupin (PS) ITI. Byly určeny čtyři PS ITI, jejich experti jsou přítomni na jednání ŘV ITI. Jsou to Ing. Vladimír Gelnar, Mgr. Zdeněk Karásek (omluven), Mgr. Martin Duda a RNDr. Radim Misiaček. Také objasnil pozici manažera ITI a Zprostředkujícího subjektu (ZS) ITI. Pro ZS ITI bylo nově zřízeno oddělení, které je pověřené některými úkoly na základě Veřejnoprávní smlouvy (VPS), uzavřené mezi třemi ŘO OP a statutárním městem Ostrava (SMO).

J. Svobodník popsal procesy 1. fáze (hodnocení projektového záměru) a 2. fáze (hodnocení žádostí o dotaci). Vyhodnocení projektových záměrů trvá cca 2 měsíce (od daného milníku pro sběr projektových záměrů až po konání jednání ŘV ITI). Předpoklad frekvence jednání ŘV ITI je v roce 2017 jednou za 2 měsíce.

J. Hudec prohlásil, že struktura integrovaných nástrojů se zdá být složitá. Nicméně postupně (po absolvování celého procesu první výzvy nositele ITI) budou postupy o něco jasnější.

Bod 4 – Aktuální informace k ITI, harmonogram výzev

D. Mocek představil jednotlivé aktivity, podporované v rámci nástroje ITI (tj. ty, u kterých ŘO OP slíbily Akceptačním dopisem příslušnou finanční alokaci a stanovily cílové hodnoty indikátorů). D. Mocek také představil časový harmonogram vyhlášení výzev ŘO, které stanovují parametry výzev Nositele ITI. Tyto parametry musí nositel ITI převzít, maximálně je může zpřísňovat. Nakonec byly prezentovány první výzvy na modernizaci silnic 2. a 3. třídy a výzvy na zvýšení zaměstnanosti. Představil hodnotící kritéria.

V. Palkovská se dotázala na časový rámec vyhlášení výzvy na silnice z důvodu nutnosti včasného zahájení realizace projektů na Třinecku. Prohlásila, že je naprosto nutné, aby byla na konci prosince vyhlášená výzva na silnice.

D. Mocek vysvětlil, že takový je předpoklad, ale je nutné schválení textu výzvy ze strany ŘO IROP.

V. Palkovská se zeptala na možné komplikace a posun zahájení výzvy ze strany ŘO.

J. Hudec vysvětlil, že ŘO IROP má na vyjádření k výzvě Nositele ITI 10 pracovních dní a že bude před koncem tohoto termínu urgovat stav posouzení výzvy na ministerstvu. Vysvětlil, že v krajním případě by mohlo být zdůvodnitelné, že by byla vyhlášena výzva Nositele ITI, pokud se ŘO IROP ve lhůtě k návrhu výzvy nevyjádří. Nicméně zatím všichni nositelé ITI vyčkali na rozhodnutí ŘO IROP, až poté výzvu vyhlásili.

D. Sventek se ptal na strukturu PZ z hlediska úrovně připravenosti projektového záměru.

J. Hudec vysvětlil, že ŘV ITI bude dávat vyjádření o souladu se Strategií ITI s platností na dobu tří měsíců pro prodání žádosti o podporu. Úroveň připravenosti PZ by tedy měla být vysoká.

D. Sventek upřesnil, že všechny OP čerrají pomalu. Dodal, že pokud bude ITI rychle a připravené úspěšně čerpat, ŘO to může následně zohlednit při určení dodatečné alokace pro ostravské ITI.

P. Drozd si myslí, že se může nastartovat rychlejší čerpání, ale ptal se, zda by nebylo možné zjednodušit žádost o podporu.

J. Hudec odpověděl, že není možné zjednodušit žádost o podporu (ta je dána jednotnou národní metodikou), ale že nositel ITI má ve své moci zjednodušení PZ projednávaného na ŘV ITI.

I. Vondrák dodal, že jednání s ministerstvy není jednoduché. Ze své zkušenosti ví, že velké zjednodušování není možné.

J. Hudec upřesnil, že v rámci Strategie ITI je alokováno 6,5 miliardy korun, což je nedostatečné. U OPD je spokojenost, OP PIK je také v pořádku. U OPZ byly překážky (z hlediska nabízené částky) již na začátku vyjednávání, alokace OP VVV je také nedostatečná. Myslí, že v rámci Strategie ITI by bylo možné čerpat vyšší alokaci.

D. Sventek dodal, že ŘO OPŽP nechce přes nástroj ITI uvolnit prostředky na snížení znečištění ovzduší, které je právě pro Ostravsko velkým problémem. Podotkl, že přitom samo ministerstvo čerpalo málo.

M. Duda prohlásil, že by bylo lepší do výzvy OP VVV vybrat dobré projekty a ty by se zařadily do ITI, protože je menší konkurence. Ty slabší by mohly přihlásit do národní výzvy, kde je větší konkurence a větší počet žadatelů. Šance je tam relativně nižší.

D. Mocek jen upřesnil, že v některých programech nelze žádat do ITI a zároveň do individuálních výzev (např. OPVVV).

Po obeznámení se všemi aktualitami a děním v kontextu Strategie ITI, po zodpovězení dotazů členů ŘV ITI, bylo vyvoláno hlasování o schválení Strategie ITI.

- Hlasování o schválení Strategie ITI ostravské aglomerace

Hlasování: 13 pro - 0 proti - 0 zdržel se

Usnesení č. 8/3: Schválení Strategie ITI ostravské aglomerace.

Bod 4 – Organizační, další a různé

J. Hudec Navrhl další jednání ŘV ITI na 16. 2. 2017, 13. 4. 2017 a 14. 6. 2017 v odpoledních hodinách.

T. Macura ukončil jednání ŘV ITI. Poděkoval za účast všem zúčastněným členům.

Rozdíl v počtu hlasujících - druhého hlasování se zúčastnil místopředseda prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc., který nebyl u prvního hlasování přítomen.

Související dokumenty (budou zaslány e-mailem společně se zápisem z jednání):

- Prezenční listina
- Prezentace z jednání

Seznam účastníků:

Příjmení a jméno	Organizace	Pověřen k účasti za člena
Členové řídícího výboru s hlasovacím právem		
DEUTSCHER KAREL	Statutární město Frýdek-Místek	
KRIST JIŘÍ	MAS Opavsko	
DROZD PAVEL	Ostravská univerzita	LATA JAN
PALKOVSKÁ VĚRA	Město Třinec	
MACURA TOMÁŠ	Statutární město Ostrava	
SVĚTLÍK JAN	Dolní oblast Vítkovice	
KONDĚLKOVÁ BRIGITA	Statutární město Havířov	PAWLAS DANIEL
RASZYK LUKÁŠ	Statutární město Karviná	
VONDRÁK IVO	Moravskoslezský kraj	
HALÁTEK DALIBOR	Statutární město Opava	
NOSKIEVIČ PETR	VŠB-TUO	
TÖRÖK GABRIEL	Slezská univerzita v Opavě	
Hosté bez hlasovacího práva		
DUDA MARTIN	Centrum podpory inovací	
GELNAR VLADIMÍR	ÚRR Moravskoslezsko	
SVENTEK DAVID	BeePartner a.s.	
MISIAČEK RADIM	RADDIT consulting	
HUDEC JIŘÍ	Magistrát města Ostravy	
SVOBODNÍK JIŘÍ	Magistrát města Ostravy	
MOCEK DANIEL	Magistrát města Ostravy	
VDOLEČKOVÁ DAGMAR	Magistrát města Ostravy	
SOJKOVÁ PETRA	Magistrát města Ostravy	
BUCZKOVÁ JANA	Statutární město Frýdek-Místek	POBUCKÝ MICHAL

Zapsala: Bc. Dagmar Vdolečková

Schválil: Ing. Tomáš Macura, MBA

Dagmar Vdolečková / Tomáš Macura