

4. jednání Řídicího výboru Integrované teritoriální investice (ŘV ITI) ostravské aglomerace 2014-2020

Datum jednání: 6. března 2017, 14:00 - 15:00 hod.
Místo jednání: Magistrát města Ostravy, místnost 206a

Program:

1. Aktuální informace o ITI, harmonogram výzev, průběžná zpráva o plnění Strategie ITI
2. Jednací řád Poradních skupin ITI – změny
3. Projednání předložených projektových záměrů v rámci výzvy č. 3 Nositele ITI – Vybrané úseky silnic II. a III. třídy
4. Organizační a různé

Přítomní členové ŘV: 12 členů (86 % účast) ŘV byl usnášenischopný

T. Macura přivítal účastníky na čtvrtém jednání Řídicího výboru ITI a konstatoval, že ze 14 členů se jednání účastní 12 členů, tzn. že Řídicí výbor je usnášenischopný. Představil změny ve složení ŘV ITI od minulého jednání na konci listopadu 2016. Dále představil návrh programu jednání. Členové ŘV ITI schválili návrh programu jednání dle zaslанé pozvánky. Předal slovo J. Hudci, který přivítal na jednání hosty (bez hlasovacího práva) – zástupce ŘO IROP L. Kriegischová, expert poradní skupiny Vybavenější region V. Gelnar a koordinátor expertů poradních skupin D. Sventek.

Bod 1 - Aktuální informace o ITI, průběžná zpráva o plnění Strategie ITI, harmonogram výzev

J. Hudec prezentoval

- Aktuální informace o realizaci ITI – aktuálně vyhlášené výzvy ITI
- Průběžná zpráva o plnění Strategie ITI – informace o monitorovací zprávě za období 4. 11. 2016 - 31. 12. 2016. Zpráva byla schválena Řídicí Ministerstvem pro místní rozvoj – odborem regionální politiky (zodpovědným za integrované nástroje).
- Harmonogram výzev - výzvy připravované do konce roku 2017
- Hlasování o bodu 1

T. Macura nechal hlasovat o usnesení k bodu 1.

Hlasování: 12 pro - 0 proti - 0 zdržel se

Usnesení č. 9/4: Řídicí výbor ITI bere na vědomí Průběžnou zprávu o plnění Strategie ITI a Harmonogram výzev Nositele ITI ostravské aglomerace na rok 2017.

Bod 2 - Poradní skupiny RSK a ITI

J. Hudec prezentoval

- Role poradních skupin RSK a ITI a změny jejich personálního obsazení
- Změny jednacího řádu poradních skupin RSK a ITI – přidána možnost zastupování člena poradní skupiny
- Hlasování o změnách jednacího řádu poradních skupin RSK a ITI

T. Macura nechal hlasovat o usnesení k bodu 2.

Hlasování: 12 pro - 0 proti - 0 zdržel se

Usnesení č. 10/4: Řídící výbor ITI schvaluje změnu Jednacího rádu Poradních skupin Regionální stálé konference Moravskoslezského kraje a Integrované územní investice ostravské aglomerace a bere na vědomí personální obsazení poradních skupin RSK a ITI.

Bod 3 – Projednání předložených projektových záměrů v rámci výzvy č. 3 Nositele ITI – Vybrané úseky silnic II. a III. třídy

J. Hudec prezentoval průběžnou výzvu č. 3 Nositele ITI a vysvětlil členům ŘV jejich roli v procesu posuzování projektových záměrů. Dále upozornil na střet zájmů zástupce MSK, zástupce města Třinec a Frýdek-Místek a nutnost zdržení se hlasování u jednotlivých projektů. Dále prezentoval základní informace k předloženým projektovým záměrům a souhrnu projektových záměrů. V. Gelnar prezentoval výstupy poradní skupiny „Vybavenější region“ – soubor projektových záměrů a posouzení jednotlivých projektových záměrů s doporučením pro ŘV ITI.

J. Světlík upozornil v rámci technické infrastruktury na potřebu analýzy technického stavu mostů v kraji, které jsou v nevyhovujícím stavu. Dle jeho sdělení by se k silniční infrastruktuře mělo přistupovat systematicky, především mosty jsou ve špatném stavu. Poradní skupina by měla mít širší záběr než jen na téma financována z ITI.

M. Radvan připomněl, že MSK má seznam mostů a pasportizaci silniční infrastruktury ve vlastnictví MSK, města nemají jednotný systém vyhodnocení infrastruktury ve svém vlastnictví. MSK nemá evidenci mostů, které nejsou ve vlastnictví MSK.

V. Gelnar připomněl, že podpora z ITI může být jenom na silnice II. a III. tříd ve vlastnictví MSK.

V. Palkovská potvrdila, že technický stav mostů je špatný, jen v rámci Třince je zhruba 5 mostů v havarijném stavu.

D. Sventek konstatoval, že podmínky IROP a obecně evropských fondů nejsou nastaveny na rekonstrukce mostů, zároveň ale navrhl, že by „Mostní program“ mohl být zařazen do návrhové části připravované Strategie hospodářské restrukturalizace Moravskoslezského, Ústeckého a Karlovarského kraje.

J. Krist se dotázel na výši alokace pro opatření ITI s ohledem na požadovanou výši dotace došlých záměrů k poměru s hodnotami indikátorů.

V. Gelnar předpokládá se, že vysoutěžené ceny u předložených záměrů budou nižší.

J. Hudec informoval, že finanční nároky projektů budou nižší, např. projekt na ul. Plzeňská se má předpokládat cenu po veřejné zakázce o 10 % nižší. Zároveň další chystané projektové záměry již nebudou tak finančně náročné jako právě posuzované projektové záměry.

T. Macura dal hlasovat členy ŘV ITI o jednotlivých projektových záměrech.

Projektový záměr „Silnice II/468 Třinec - ul. Nádražní a Těšínská k MUK I/11, vč. zárubních zdí“

Hlasování: 10 pro - 0 proti - 0 zdržel se

Usnesení č. 11/4: Řídící výbor konstatuje soulad projektového záměru „Silnice II/468 Třinec - ul. Nádražní a Těšínská k MUK I/11, vč. zárubních zdí“ se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru

pozn. Hlasování se z důvodu střetu zájmů neúčastnil M. Radvan, zástupce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a V. Palkovská, starostka Třince.

Projektový záměr „Silnice II/647 Ostrava, ul. Plzeňská Od vodárny po křižovatku se sil. I/11 včetně mostů“

Hlasování: 10 pro - 0 proti - 0 zdržel se

Usnesení č. 12/4: Řídící výbor konstatuje soulad projektového záměru „Silnice II/647 Ostrava, ul. Plzeňská Od vodárny po křižovatku se sil. I/11 včetně mostů“ se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru

pozn. Hlasování se z důvodu střetu zájmů neúčastnil M. Radvan, zástupce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a T. Macura, primátor statutárního města Ostrava.

Projektový záměr „Silnice 2017 - Frýdek-Místek“

Hlasování: 10 pro - 0 proti - 0 zdržel se

Usnesení č. 13/4: Řídící výbor konstatuje soulad projektového záměru „Silnice 2017 - Frýdek-Místek“ se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru

pozn. Hlasování se z důvodu střetu zájmů neúčastnil M. Radvan, zástupce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a J. Buczková, zástupce statutárního města Frýdek-Místek.

Soubor projektových záměrů přispívajících k naplnění integrované strategie v rámci výzvy č. 3 nositele ITI

J. Hudec vysvětlil členům ŘV nutnost hlasování k souboru projektových záměrů.

L. Kriegischová potvrdila, že dle Metodického pokynu pro integrované nástroje je součástí Vyjádření ŘV ITI nejen souhlas se souladem jednotlivého projektového záměru, ale i celého souboru projektových záměrů se Strategií ITI.

Hlasování: 11 pro - 0 proti - 0 zdržel se

Usnesení č. 14/4: Řídící výbor konstatuje, že soubor projektových záměrů uvedených v příloze č. 2 přispívá k naplnění integrované strategie

pozn. Hlasování se z důvodu střetu zájmů neúčastnil M. Radvan, zástupce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Bod 4 - Organizační a různé

J. Hudec a V. Gelnar informovali o problematice metodiky výpočtu indikátoru délky km silnic na úrovni ŘO IROP. PS ITI Vybavenější region doporučila objektivizovat závazný indikátor „Délka rekonstruovaných silnic II./III. třídy“ podle dopravně technického stavu silnic, resp. skutečného šírkového uspořádání vozovek zajišťujících funkci přivaděče k síti TEN-T. Stávající indikátor postihuje pouze tzv. pasportní délku silnice, pokud je však silnice tvořena komunikací s více než jedním jízdním pruhem pro jízdní směr, je skutečná délka přivádějící komunikace násobkem pasportní délky odpovídajícím počtu jízdních pruhů v jízdním páse. PS doporučuje ŘV tuto argumentaci předložit ŘO IROP s návrhem přehodnocení metodiky výpočtu indikátorů „7.23.03 Délka rekonstruovaných silnic II. třídy“ a „7.23.04 Délka rekonstruovaných silnic III. třídy“.

J. Světlík a J. Krist navrhují zároveň měření indikátoru dle m2.

Hlasování: 12 pro - 0 proti - 0 zdržel se

Usnesení č. 15/4: Řídicí výbor navrhuje Řídicímu orgánu IROP přehodnocení metodiky výpočtu indikátorů „7.23.03 Délka rekonstruovaných silnic II. třídy“ a „7.23.04 Délka rekonstruovaných silnic III. třídy“.

J. Hudec informoval, že další jednání ŘV ITI se očekává v měsíci květnu, kdy budou posuzovány projektové záměry došlé do výzev č. 1 a č. 2 na podporu zaměstnanosti (OP Zaměstnanost) a dále projektové záměry v oblasti modernizace vybavení ZŠ a SŠ (Integrovaný regionální operační program, IROP), pořízení vozidel pro MHD (IROP) a předaplikáční výzkum (OP Výzkum, vývoj, vzdělávání). Podle počtu došlých projektových záměrů bude naplánováno jednání ŘV ITI.

J. Krist vnesl podnět na příští jednání. Informoval o velkém zájmu o dotace na infrastrukturu pro ZŠ a SŠ a o obrovském převisu zájmu v individuální výzvě s očekáváním přesunu tohoto zájmu do ITI a CLLD. Navrhl přesun financí z jiných OP do IROP.

T. Macura informoval, že prostor pro finanční přesuny dle sdělení ministryně Šlechtové není. Na toto téma jednal na MMR v souvislosti s udržitelnou mobilitou.

R. Sladký se dotazoval na proces schvalování harmonogramu výzev ITI.

J. Hudec vysvětlil, že harmonogram výzev a výzvy samotné schvaluje nositel ITI, tzn. statutární město Ostrava, resp. rada města.

L. Kriegischová potvrdila, že příprava výzev Nositele ITI a Zprostředkujícího subjektu ITI podléhá schvalování Řídicím orgánem IROP, a tak harmonogram výzev Nositele ITI tak musí rychle reagovat na případné změny při vyhlašování výzev. Proces schválení harmonogramu tedy musí být časově flexibilní. Upozornila na omezené kapacity Řídicího orgánu IROP, nositele i ZS ITI a nutnost zohledňovat faktor dostatečné administrativní kapacity při plánování výzev.

D. Sventek upozornil, že žadatelé v IROP mohou předkládat žádosti o podporu zároveň do individuálních výzev i do výzev ITI. Žadatelům se poskytují větší možnosti financování, pro administraci žádostí je to ale kapacitně náročné. Zároveň tlumočil nespokojenosť některých potenciálních žadatelů, že v novém Harmonogramu výzev IROP na rok 2017 se nepočítá s vyhlášením kolem 20 původně avizovaných výzev.

L. Kriegischová informovala, že Řídicí orgán IROP navýšil alokaci u vyhodnocených výzev s velkým zájmem a podpořil více kvalitních vyhodnocených projektů, i s rizikem zrušení dalších výzev. Na centrální úrovni nedošlo k prioritizaci, ta se očekává u ITI a CLLD. Zahlcení se očekává nejen u nositele ITI a ZS ITI, tak i CRR.

T. Macura poděkoval všem za účast na jednání a ukončil 4. jednání ŘV ITI.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Soubor projektových záměrů přispívajících k naplnění integrované strategie

Seznam účastníků:

Příjmení a jméno	Organizace	Pověřen k účasti za člena
Členové Řídícího výboru s hlasovacím právem		
BUCZKOVÁ JANA	Statutární město Frýdek-Místek	POBUCKÝ MICHAL
HALÁTEK DALIBOR	Statutární město Opava	
HAVLŮ EVA	Statutární město Havířov	FEBEROVÁ JANA
JANDAČKA DANIEL	Ostravská univerzita	LATA JAN
KRIST JIŘÍ	MAS Opavsko	
MACURA TOMÁŠ	Statutární město Ostrava	
PALKOVSKÁ VĚRA	Město Třinec	
RADVAN MARTIN	Moravskoslezský kraj	VONDRAK IVO
ROSENBERGEROVÁ OLGA	Asociace Trigon	
SVĚTLÍK JAN	Dolní oblast Vítkovice	
SLADKÝ RICHARD	VŠB-TUO	
TÖRÖK GABRIEL	Slezská univerzita v Opavě	
Hosté bez hlasovacího práva		
HUDEC JIŘÍ	Magistrát města Ostravy	
SVOBODNÍK JIŘÍ	Magistrát města Ostravy	
KRÁTKÁ JANA	Magistrát města Ostravy	
GELNAR VLADIMÍR	ÚRR Moravskoslezsko	
SVENTEK DAVID	RSK Moravskoslezského kraje	
KRIEGISCHOVÁ LENKA	Ministerstvo pro místní rozvoj	

Zapsala: Ing. Jana Krátká



Schválil: Ing. Tomáš Macura, MBA

