

## 8. jednání Řídicího výboru Integrované teritoriální investice (ŘV ITI) ostravské aglomerace 2014-2020

**Datum jednání:** 6. říjen 2017, 11:00 - 12:30 hod.  
**Místo jednání:** Magistrát města Ostravy, místnost 206a

### Program:

1. **Aktuální informace o ITI** (Harmonogram výzev, přehled pokroku v projektech a výzvách)
2. – 3. **Projednání předložených projektových záměrů v rámci dvou výzev** (Dlouhodobá mezisektorová spolupráce, Vybrané úseky silnic II. a III. tříd)
4. **Žádost o změnu projektového záměru Dopravního podniku Ostrava**
5. **Organizační a různé**

*Přítomní členové ŘV: 10 členů (71% účast) ŘV je usnášeníschopný*

**I. Vondrák** jako místopředseda jednání Řídicího výboru ITI přivítal účastníky na osmém jednání ŘV ITI a konstatoval, že ze 14 členů je na jednání účastno 10 členů nebo jejich řádných náhradníků, tzn., že Řídicí výbor je usnášeníschopný.

Na jednání přivítal hosty - Ivanu Projsovou z Ministerstva pro místní rozvoj Řídicího orgánu IROP, Petru Sojkovou ze Zprostředkujícího subjektu ITI (Magistrát města Ostravy) a Martina Dudu, experta poradní skupiny Podnikavější region.

Představil návrh programu jednání.

**Hlasování: 10 pro - 0 proti - 0 zdržel se**

**Řídicí výbor ITI schválil program jednání 8. Řídicího výboru ITI.**

*V průběhu úvodu jednání se zapojili dva členové ŘV ITI V. Palkovská a J. Krist a host jednání D. Sventek.*

*Přítomní členové ŘV: 12 členů (86% účast) ŘV je usnášeníschopný*

### Bod 1 - Aktuální informace o ITI, Harmonogram výzev nositele

**J. Svobodník** prezentoval:

- Aktuální informace o již vyhlášených a současných výzvách a o aktualizovaném harmonogramu výzev nositele ITI.

**I. Vondrák** nechal hlasovat o usnesení k bodu 1. programu jednání.

### Usnesení č. 46/8:

**Hlasování: 12 pro - 0 proti - 0 zdržel se**

**Řídicí výbor ITI projednal Harmonogram výzev Nositele ITI ostravské aglomerace dle předloženého materiálu.**

### **Bod 2 – Projednání předložených projektových záměrů v rámci výzvy č. 10 Dlouhodobá mezisektorová spolupráce**

**D. Mocek** představil informace k výzvě, základní informace k předloženým projektovým záměrům a posouzení projektových záměrů manažerem ITI.

**M. Duda** představil návrh poradní skupiny Podnikavější region k posouzení projektových záměrů a k vytvoření souboru projektových záměrů. Výsledkem bylo vytvoření tří skupin projektových záměrů (s Vyjádřením ŘV ITI o souladu projektového záměru se Strategii ITI, s Vyjádřením ŘV ITI o nesouladu projektového záměru se Strategii ITI z důvodu nedostatečné alokace výzvy a projektové záměry s výzvou k dopracování) podle míry pozitivního přínosu na území, přičemž se přihlíželo ke třem aspektům:

- reálné ambice projektů rozvíjet mezisektorovou spoluprací vzhledem ke vnějšímu prostředí,
- atraktivita, významnost a relevance plánovaného partnerství,
- potenciál budoucí komercializace výsledků výzkumu.

**M. Duda** upozornil, že se nejedná o projekty aplikovaného výzkumu. Dále informoval, že v rámci následného hodnocení ŘO (po věcném hodnocení) se nejprve vybírá projekt s nejlepším bodovým hodnocením v rámci každé z určených oborových skupin, až ve druhém kole se zbylé projekty vyberou podle počtu bodů.

**J. Hudec** informoval o dvou možných variantách řešení pro ŘV ITI:

1. Projektové záměry ze třetí skupiny budou - podle návrhu poradní skupiny - vráceny k dopracování, v tom případě proběhne Řídicí výbor korespondenční formou tak, aby případně předkladatelé PZ stihli poslední termín pro předložení žádosti o dotaci do 15. listopadu 2017.
2. Nebo ŘV ITI udělí těmto projektovým záměrům rovnou Vyjádření ŘV ITI o nesouladu.

**M. Duda** informoval, že dle informací ze strany zástupců ITI, je možné předložit žádost o podporu a dále hodnotit i projekt, který získal Vyjádření ŘV ITI o nesouladu.

**J. Lata** se dotázal, zda se v rámci hodnocení poradní skupiny zvažovalo i rozdělení mezi jednotlivé oborové skupiny.

**M. Duda** odpověděl, že mohly být podpořeny projektové záměry ze všech skupin oborů, jednotlivé skupiny oborů nebyly výzvou omezovány. Pokud by se všechny projektové záměry dostaly do skupiny s „Vyjádřením o souladu“ či s „Vyjádřením o nesouladu“ pak se může například stát, že jediný, méně kvalitní projekt, který bude v dané oborové skupině sám, bude vybrán k podpoře, kdežto jiný, velmi kvalitní projekt s mnohem vyšším počtem bodů, který bude druhý v jiné oborové skupině, podporu nezíská.

Projektové záměry z první skupiny (s „Vyjádřením o souladu“), které tvoří soubor projektových záměrů, tvoří objem alokace výzvy; spolu s druhou skupinou (kde by projektové záměry získaly „Vyjádření ŘV ITI o nesouladu“) je to dohromady 130 % alokace. Podle dosavadních zkušeností bývají plánované rozpočty žádostí o podporu ve fázi hodnocení kráceny, některé projekty nakonec nemusejí projít, takže je předpoklad, že by nakonec mohly uspět projekty z první a druhé skupiny projektových záměrů. Pokud by automaticky přibyly do druhé skupiny (s „Vyjádřením o nesouladu“) také projektové záměry ze třetí skupiny (doporučené poradní skupinou k vrácení a k dopracování), byl by ohrožen předpoklad „bezpečné“ hranice 130 % alokace, zároveň by mohl nastat problém s tím, že by nemusely být podpořeny všechny velmi kvalitní projektové záměry z první skupiny kvůli pravidlu primárního výběru prvních projektů v rámci oborových skupin (bez ohledu na počet bodů), jak bylo vysvětleno výše.

I. **Vondrák** požádal členy ŘV o hlasování k bodu 2 a upozornil, aby členové nahlásili v případě střetu zájmů u jednotlivých projektů, kdy se musí v rámci hlasování zdržet.

*Střet zájmu nahlásili ke konkrétním projektům J. Lata, P. Noskievič, P. Tuleja a I. Vondrák.*

## Usnesení č. 47/8:

**Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se**

**Řídící výbor ITI konstatuje, že soubor projektových záměrů**

1. ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0196 - Platforma pro výzkum orientovaný na Průmysl 4.0 a robotiku v ostravské aglomeraci
2. ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0203 - Safeness4Cities - Sophisticated Energy Smart System for Cities
3. ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0205 - Výzkumné a vývojové centrum pro buněčnou terapii v hematologii a onkologii
4. ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0200 - AI-Met4AI : Centrum pro výzkum a vývoj metod umělé inteligence v automobilovém průmyslu regionu (Centre for the development of Artificial Intelligence Methods for the Automotive Industry of the region)
5. ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0192 - Inovativní léčebné metody pohybového aparátu v úrazové chirurgii
6. ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0195 - Využívání tuhých alternativních paliv v decentralizovaných energetických zdrojích
7. ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0209 - Digitální připravenost MSP na Průmysl 4.0
8. ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0199 - Inovativní a aditivní technologie výroby – nová technologická řešení 3D tisku kovů a kompozitních materiálů
9. ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0202 - Výzkum způsobů nakládání s odpady, materiály a vedlejšími produkty hutních a souvisejících provozů
10. ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0193 - SMART technologie pro zvyšování kvality života ve městech a regionech

**přispívá k naplnění integrované strategie.**

**Hlasování k jednotlivým projektovým záměrům s vyznačením střetu zájmu:**

**Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se**

**ŘV ITI konstatuje soulad projektového záměru ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0196 - Platforma pro výzkum orientovaný na Průmysl 4.0 a robotiku v ostravské aglomeraci **se Strategii ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru****

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskievič, P. Tuleja a I. Vondrák*

**Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se**

**ŘV ITI konstatuje soulad projektového záměru ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0203 - Safeness4Cities - Sophisticated Energy Smart System for Cities **se Strategii ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru****

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskievič, P. Tuleja a I. Vondrák*

Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se

**ŘV ITI konstatuje soulad projektového záměru I ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0205 - Výzkumné a vývojové centrum pro buněčnou terapii v hematologii a onkologii **se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru****

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskiewič, P. Tuleja a I. Vondrák*

Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se

**ŘV ITI konstatuje soulad projektového záměru ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0200 - AI-Met4AI : Centrum pro výzkum a vývoj metod umělé inteligence v automobilovém průmyslu regionu (Centre for the development of Artificial Intelligence Methods for the Automotive Industry of the region) **se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru****

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskiewič, P. Tuleja a I. Vondrák*

Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se

**ŘV ITI konstatuje soulad projektového záměru ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0192 - Inovativní léčebné metody pohybového aparátu v úrazové chirurgii **se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru****

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskiewič, P. Tuleja a I. Vondrák*

Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se

**ŘV ITI konstatuje soulad projektového záměru ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0195 - Využívání tuhých alternativních paliv v decentralizovaných energetických zdrojích **se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru****

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskiewič, P. Tuleja a I. Vondrák*

Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se

**ŘV ITI konstatuje soulad projektového záměru ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0209 - Digitální připravenost MSP na Průmysl 4.0 **se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru****

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskiewič, P. Tuleja a I. Vondrák*

Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se

**ŘV ITI konstatuje soulad projektového záměru ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0199 - Inovativní a aditivní technologie výroby – nová technologická řešení 3D tisku kovů a kompozitních materiálů **se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru****

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskiewič, P. Tuleja a I. Vondrák*

Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se

**ŘV ITI konstatuje soulad projektového záměru ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0202 - Výzkum způsobů nakládání s odpady, materiály a vedlejšími produkty hutních a souvisejících provozů **se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru****

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskiewič, P. Tuleja a I. Vondrák*

Hlasování: 8 pro - 0 proti - 4 zdržel se

**ŘV ITI konstatuje soulad projektového záměru ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0193 - SMART technologie pro zvyšování kvality života ve městech a regionech se Strategií ITI ostravské aglomerace dle předloženého projektového záměru**

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskievič, P. Tuleja a I. Vondrák*

### **Usnesení č. 48/8:**

Hlasování k jednotlivým projektovým záměrům s vyznačením střetu zájmu

Hlasování: 9 pro - 0 proti - 3 zdržel se

**Řídicí výbor ITI konstatuje, že projektový záměr ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0197 - Rozvoj mezisektorové spolupráce RMTVC s aplikační sférou v oblasti výzkumu progresivních a inovací klasických kovových materiálů a technologií s využitím metod modelování není v souladu se Strategií ITI ostravské aglomerace z důvodu překročení finanční alokace**

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskievič a I. Vondrák*

Hlasování: 9 pro - 0 proti - 3 zdržel se

**Řídicí výbor ITI konstatuje, že projektový záměr ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0206 - Nové mezioborové postupy v oblasti medicíny katastrof a bezpečnosti zdravotnických zařízení není v souladu se Strategií ITI ostravské aglomerace z důvodu překročení finanční alokace**

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskievič a I. Vondrák*

### **Usnesení č. 49/8:**

Hlasování k jednotlivým projektovým záměrům s vyznačením střetu zájmu

Hlasování: 9 pro - 0 proti - 3 zdržel se

**Řídicí výbor vyzývá k doplnění projektových záměrů**

- ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0190 - Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti snižování polutantů v životním prostředí a využití odpadů
- ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0210 - Zvýšení účinnosti exploatace a ukládání geotermální energie v urbanizovaném území
- ITIOVA/2.3.1/10/OPVVV/49/0208 - Centrum výzkumu vodních paprsků

**a stanovuje termín pro doplnění do 13. 10. 2017**

*pozn. Střet zájmu nahlásili J. Lata, P. Noskievič a I. Vondrák*

## **Bod 3 – Projednání předložených projektových záměrů v rámci výzvy č. 3 Vybrané úseky silnic II. a III. tříd**

**D. Mocek** představil informace k výzvě, základní informace k předloženým projektovým záměrům a návrh poradní skupiny k souboru projektových záměrů.

I. Vondrák požádal členy ŘV o hlasování k bodu 2 a upozornil, aby členové nahlásili v případě střetu zájmů u jednotlivých projektů, kdy se musí v rámci hlasování zdržet.

*Střet zájmu nahlásil ke všem projektům I. Vondrák.*

## Usnesení č. 50/8:

Hlasování: 11 pro - 0 proti - 1 zdržel se

**Řídící výbor ITI konstatuje, že soubor projektových záměrů**

1. ITIOVA/2.2.2/3/IROP/42/0191 - Silnice II/477 Frýdek-Místek-Baška-Frýdlant, I. etapa
2. ITIOVA/2.2.2/3/IROP/42/0194 - Silnice II/477 Frýdek-Místek-Baška-Frýdlant (+III/48425), II. etapa
3. ITIOVA/2.2.2/3/IROP/42/0198 - Silnice II/468 - ul. Nádražní a Těšínská k MUK I/11, vč. zárubních zdí
4. ITIOVA/2.2.2/3/IROP/42/0201 - Silnice II/647 Ostrava, ul. Plzeňská Od vodárny po křižovatku se sil. I/11 včetně mostů
5. ITIOVA/2.2.2/3/IROP/42/0207 - Silnice 2017 - Frýdek - Místek

**přispívá k naplnění integrované strategie.**

*pozn. Střet zájmu nahlásil I. Vondrák*

Hlasování k jednotlivým projektovým záměrům s vyznačením střetu zájmu

Hlasování: 11 pro - 0 proti - 1 zdržel se

**Řídící výbor ITI konstatuje, že projektový záměr ITIOVA/2.2.2/3/IROP/42/0191 - Silnice II/477 Frýdek-Místek-Baška-Frýdlant, I. etapa je v souladu se Strategii ITI ostravské aglomerace**

*pozn. Střet zájmu nahlásil I. Vondrák*

Hlasování: 11 pro - 0 proti - 1 zdržel se

**Řídící výbor ITI konstatuje, že projektový záměr ITIOVA/2.2.2/3/IROP/42/0194 - Silnice II/477 Frýdek-Místek-Baška-Frýdlant (+III/48425), II. etapa je v souladu se Strategii ITI ostravské aglomerace**

*pozn. Střet zájmu nahlásil I. Vondrák*

Hlasování: 11 pro - 0 proti - 1 zdržel se

**Řídící výbor ITI konstatuje, že projektový záměr ITIOVA/2.2.2/3/IROP/42/0198 - Silnice II/468 - ul. Nádražní a Těšínská k MUK I/11, vč. zárubních zdí je v souladu se Strategii ITI ostravské aglomerace**

*pozn. Střet zájmu nahlásil I. Vondrák*

Hlasování: 11 pro - 0 proti - 1 zdržel se

**Řídící výbor ITI konstatuje, že projektový záměr ITIOVA/2.2.2/3/IROP/42/0201 - Silnice II/647 Ostrava, ul. Plzeňská Od vodárny po křižovatku se sil. I/11 včetně mostů je v souladu se Strategii ITI ostravské aglomerace**

*pozn. Střet zájmu nahlásil I. Vondrák*

Hlasování: 11 pro - 0 proti - 1 zdržel se

**Řídící výbor ITI konstatuje, že projektový záměr ITIOVA/2.2.2/3/IROP/42/0207 - Silnice 2017 - Frýdek - Místek je v souladu se Strategii ITI ostravské aglomerace**

*pozn. Střet zájmu nahlásil I. Vondrák*

## Bod 4 – Žádost o změnu projektového záměru

D. Mocek prezentoval Žádost o změnu projektového záměru.

I. Vondrák požádal členy ŘV o hlasování k bodu 4 a upozornil, aby členové nahlásili v případě střetu zájmů u jednotlivých projektů, kdy se musí v rámci hlasování zdržet.

*Střet zájmu nahlásil ke všem projektům M. Mariánek.*

### Usnesení č. 51/8:

Hlasování: 11 pro - 0 proti - 1 zdržel se

**Řídící výbor souhlasí se změnou projektového záměru „ITI – Obnova vozového parku MHD v DPO V“. (ITIOVA/3.1.1/5/IROP/50/0036) dle předložené žádosti.**

*pozn. Střet zájmu nahlásil M. Mariánek*

## Bod 5 - Organizační a různé

J. Hudec informoval, že jsou očekávány změny v rámci personálního složení poradních skupin RSK a ITI, které budou projednány na dalším jednání ŘV ITI.

J. Hudec sdělil Řídícímu výboru ITI, že v nejbližších týdnech proběhne jednání Řídícího výboru ITI korespondenční formou pro posouzení doplněných projektových záměrů v rámci výzvy č. 10 Dlouhodobá mezisektorová spolupráce.

I. Vondrák informoval, že **další řádné jednání Řídícího výboru ITI je plánováno na přelom listopad/prosinec 2017**, kdy budou řešeny projektové záměry předložené do výzvy na Technologie (OPPIK) a Telematiku pro IAD (OPD).

I. Vondrák poděkoval všem přítomným za účast na jednání.

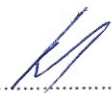
Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Předložené materiály k bodu 1, 2, 3
3. Prezentace

Seznam účastníků:

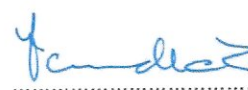
Příjmení a jméno	Organizace
<b>Členové Řídicího výboru s hlasovacím právem</b>	
DEUTSCHER KAREL	Statutární město Frýdek–Místek
HAVLŮ EVA	Statutární město Havířov
KRIST JIŘÍ	MAS Opavsko
LATA JAN	Ostravská univerzita
MARIÁNEK MICHAL	Statutární město Ostrava
MICHÁLEK JIŘÍ	Vítkovice
NAVRÁTIL MARTIN	Pakt zaměstnanosti
NOSKIEVIČ PETR	VŠB-TUO
PALCOVSKÁ VĚRA	Město Třinec
RASYK LUKÁŠ	Statutární město Karviná
TULEJA PAVEL	Slezská univerzita v Opavě
VONDRÁK IVO	Moravskoslezský kraj
<b>Hosté</b>	
DUDA MARTIN	Expert poradní skupiny RSK/ITI
PROJSOVÁ IVANA	Ministerstvo pro místní rozvoj
SOJKOVÁ PETRA	Magistrát města Ostravy Zprostředkující subjekt ITI
SVENTEK DAVID	Koordinátor poradních skupin RSK/ITI
<b>Manažeři ITI</b>	
HUDEC JIŘÍ	Magistrát města Ostravy
KRÁTKÁ JANA	Magistrát města Ostravy
MOCEK DANIEL	Magistrát města Ostravy
SVOBODNÍK JIŘÍ	Magistrát města Ostravy
VDOLEČKOVÁ DAGMAR	Magistrát města Ostravy

Zapsala: Ing. Jana Krátká



.....

Schválil: prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc.



.....