

## 2. jednání poradní skupiny Atraktivnější a kulturnější region Strategie Ostravské metropolitní oblasti

Datum jednání: 2. 12. 2022, 10:00  
Místo jednání: Magistrát města Ostravy, místnost 251

### Program:

1. Zahájení
2. Předložené záměry v rámci výzvy č. 24 Infrastruktura cestovního ruchu II
3. Předložené záměry v rámci výzvy č. 25 Muzea II
4. Diskuze
5. Závěr

*Přítomní členové PS: 6 členové (75% účast, celkem 8 členů)  
Prezenční listina je přílohou č. 1 zápisu*

### Zahájení

**J. Krist** přivítal účastníky na 2. jednání Poradní skupiny Atraktivnější a kulturnější region Strategie Ostravské metropolitní oblasti. Konstatoval, že z 8 členů je na jednání přítomno 6 členů nebo jejich náhradníků, tzn., že **Poradní skupina je usnášeníschopná**. J. Krist informoval přítomné, že v rámci jednání je **pořizován audiozáznam** pro účely zápisu z jednání a pro účely technické pomoci fotografie, které se nezveřejňují. Dále předal slovo **Danieli Mockovi k představení prvního bodu**.

Všichni členové PS byli upozorněni, že v případě, že jsou ve střetu zájmu, ohlásí tuto skutečnost na začátku jednání, a zdrží se hlasování u těch bodů, kde jsou ve střetu zájmu.

### **Bod 1 - Projednání projektových záměrů, které byly podány do výzvy č. 24 Infrastruktura cestovního ruchu II.**

**D. Mocek** představil parametry výzvy Nositele č. 24 Infrastruktura cestovního ruchu. Dále D. Mocek vysvětlil snahu o jednotný styl a vizualizaci TIC (Turistické informační centrum), s čímž noví žadatelé souhlasí a splňují tento požadavek.

Celkem bylo v rámci Infrastruktury cestovního ruchu podáno 13 záměrů - 11 záměrů v první výzvě a 2 záměry ve druhé výzvě. Druhá výzva byla vyhlášena z důvodu nevyčerpání alokace první výzvou. Vzhledem k tomu, že uvedených 13 projektů nevyčerpá celkovou alokaci a také s přihlédnutím k současnému rychlému růstu cen, bylo poradní skupině navrženo rozdělení zbývajících alokace mezi 13 navržených projektů. Poradní skupině bylo navrženo rozdělení volné alokace **POMĚROVĚ**.

**D. Mocek** vyzval ke hlasování k usnesení k bodu č. 1.

*Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 zdržel se*

**Usnesení: 1/2**

**Poradní skupina Atraktivnější a kulturnější region doporučuje zařadit předložené záměry do výzvy Nositele**

**č. 24 – Infrastruktura cestovního ruchu II**

- Rekonstrukce TIC v budově Městského úřadu Bohumín, ITIOMO/3.7.1/024/IROP/07/0227; předkladatel město Bohumín
- Rekonstrukce a modernizace infocentra Třinec, ITIOMO/3.7.1/024/IROP/07/0229; předkladatel Knihovna Třinec

**do seznamu strategických projektů v rámci programového rámce IROP dle vyhodnocení předložených záměrů**

*Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 zdržel se*

**Usnesení 2/2**

**Poradní skupina Atraktivnější a kulturnější region doporučuje Řídícímu výboru SOMO předloženým záměrům do výzvy č. 8 Infrastruktura cestovního ruchu a 24 Infrastruktura cestovního ruchu II**

- MIC Havířov, ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0038; předkladatel Městská knihovna Havířov
- Modernizace Turistického informačního centra v Opavě, ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0095; předkladatel statutární město Opava
- Modernizace turistického informačního centra OSTRAVAINFO!!! – Věž, ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0102; předkladatel Černá louka s.r.o.
- Informační centrum Technotrasy /TEREZA, ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0103; předkladatel Černá louka s.r.o.
- Modernizace Turistického informačního centra Bílovec, ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0117; předkladatel Kulturní centrum Bílovec, příspěvková organizace
- Turistického informačního centra Hukvaldy a přilehlého venkovního prostoru, ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0166; předkladatel obec Hukvaldy
- Turistické informační centrum v Památníku J. Kaluse v Čeladné (návštěvnické centrum), ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0192; předkladatel obec Čeladná
- Rekonstrukce TIC Frýdek-Místek, ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0200; předkladatel statutární město Frýdek-Místek
- Rekonstrukce části budovy č.p. 1 v Jablunkově pro Jablunkovské centrum kultury a informací, ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0208; předkladatel město Jablunkov
- Koncepce interiéru pobočky Turistického informačního centra, ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0217; předkladatel Kulturní centrum Frýdlant nad Ostravicí, příspěvková organizace
- Modernizace informačního centra v Hradci nad Moravicí, ITIOMO/3.7.1/008/IROP/07/0218; předkladatel Městská knihovna a informační centrum Hradec nad Moravicí
- Rekonstrukce TIC v budově Městského úřadu Bohumín, ITIOMO/3.7.1/024/IROP/07/0227; předkladatel město Bohumín
- Rekonstrukce a modernizace infocentra Třinec, ITIOMO/3.7.1/024/IROP/07/0229; předkladatel Knihovna Třinec

**navštívit CZV a požadovanou dotaci EU do výše disponibilní alokace výzvy do programového rámce poměrově**

## Bod 2 - Projednání projektových záměrů, které byly podány do výzvy č. 25 Muzea II.

**S. Salavová** představila parametry výzvy Nositele č. 25 pro Muzea II. Předložené záměry překročily disponibilní plánovanou alokaci 97,5 mil. Kč o cca 65 mil. Kč. Celkem bylo do výzev na Muzea podáno 7 záměrů, v první výzvě 3 záměry a ve druhé výzvě 4. Druhá výzva byla vyhlášena z důvodu nevyčerpání alokace první výzvou. Jednotlivé záměry budou prezentovat zástupci předkladatelů. Dále také bude představen zástupci města Jablunkova projekt, který byl předložen do výzvy č. 7 Muzea. U tohoto projektu není zatím splněna podmínka výzvy IROP o vlastnictví sbírky 122/2000 Sb.

### První projektový záměr prezentovali p. Hamrozi, p. Sikora a p. Motyková z města Jablunkov.

ITIOMO/3.7.1/007/IROP/07/0207 „Adaptace prostor ve 3. NP budovy č. 1 v Jablunkově na muzeum“.

Projekt muzea a galerie v Jablunkově předpokládá založení sbírek místních malířů (Szpyrc, Bocek, Filipová aj.). Prozatím se čeká na schvalování sbírek do CES dle zákona 122/200 Sb. Plánované Muzeum bude ve 3. patře budovy č.p. 1. Muzeum bude zajišťovat publikační a sběratelskou činnost o p. Szpyrcovi (malované obrázky na sklo) nebo piktoreální fotografie od místních umělců (Jurzykowski a Frydrych). Plánovaný projekt muzea Jablunkov ovšem nesplňuje základní požadavek a to ten, že již vlastní zapsané sbírky, které by byly do muzea vystaveny. Čeká se na schválení sbírky do CES, které by mělo proběhnout nejpozději do března 2023.

**Dotaz D. Zárodňanské:** Jak bude udržěn chod případného muzea z pohledu personálního zabezpečení (odborníci v oblasti muzejnictví) a jaká bude jeho výzkumná funkce. **J. Hamrozi:** Chod bude zajištěn personálem z Muzea Těšínska, DPP s odbornými zaměstnanci, správce organizace sdružení JACKI. Výzkumná funkce bude probíhat s muzeem Těšínska (p. Jež, zkoumání kronik, zápisů aj.) by probíhalo taktéž v muzeu.

**Dotaz J. Krist:** Částka 79 tisíc na m<sup>2</sup> je příliš vysoká. Proč muzeum v roce 2018 v Jablunkově bylo zrušeno? **J. Hamrozi:** V Jablunkově muzeum nebylo, byla pouze prodána budova a nový majitel zde udělal muzeum (ne městské), expozice nejsou pouze o Jablunkovu. Rozpočet je sestaven jako odhad v rámci PD. Částky jsou nastavené jako maximální, není zřejmé, jak to bude se statikou. Při přípravě bylo počítáno i s nárůstem cen. Částky za m<sup>2</sup>, a i ostatní jsou orientační, odhadované. Je možné je měnit podle financování z dotace projektu.

**Dotaz O. Slach:** Jaká je idea muzea? Na stálou expozici se přijdou podívat jednou a už znovu nepřijdou. Jak bude volen poměr mezi stálou výstavou a speciální. Dle jeho názoru chybí strategie muzea, není to konzistentní celek. Také vidí riziko ve využívání lidí externě (z muzea Těšínska).

**Dotaz D. Mocek:** Jaký je časový plán projektu? **J. Hamrozi:** Plán se odvíjí od částky dotace. Jaká bude částka na Informační centrum a dále. Financování druhého patra, kde byla plánovaná knihovna bude probíhat z rozpočtu města. Pokud bude možné čerpat dotaci i na Muzea – bude se realizovat celá budova 1 – 3 patro.

### Druhý projektový záměr prezentovala paní Černíková z Ostravského muzea.

ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0235 „Revitalizace návštěvnických a expozičních prostor Ostravského muzea a tvorba nových stálých expozic“.

Jedná se o celkovou rekonstrukci interiéru muzea (expozice a výstavní prostory, společné veřejné prostory, energetické zabezpečení chodu muzea). Je nutné vytvoření nových expozic, které budou splňovat dnešní standardy, reorganizace prostoru pro sbírky. Stálá expozice muzea je z roku 2008. Není prostor pro nové expozice. Je důležité podpoření digitalizace muzea, z důvodu rychlého vývoje v oblasti IT. Muzeum by také

chtělo být energeticky stabilní (vzhledem k současné energetické krizi) a nastavit potřebné klimatizace pro sbírky a veřejné prostory.

**Dotaz J. Krist:** Jaká je roční návštěvnost a edukace? **L. Černíková:** Roční návštěvnost je okolo 25 tisíc návštěvníků a edukace se pohybuje okolo 50-60 přednášek ročně.

**Dotaz O. Slach:** Nepočítá se s návrhem na změnu místa muzea, nedostačující budova pro množství sbírek a zázemí. **L. Černíková:** Souhlasí s návrhem změny místa muzea, tento problém se musí vyřešit na vyšší instanci. Nyní je ovšem potřeba vyřešit stávající potíže s muzejními prostory.

### **Třetí projektový záměr prezentovala p. Martincová a p. Müller z MSK.**

ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0233 „Restaurování kulturního dědictví Moravskoslezského kraje“.

Projekt je spjat s projektem Černá kostka, budování digitální infrastruktury MS kraje. Cílem je představení digitálních projektů, ale také 3D objektů, které nejsou nikde vystaveny a s digitalizací se dostanou k široké veřejnosti. Aby mohly být 3D projekty předváděny, je nutné je předem restaurovat. Do projektu restaurování spadají muzea z území ITI (Muzeum Beskyd Frýdek-Místek, Muzeum Těšínska, GVUO)

**Dotaz J. Krist:** Kolik předmětů se za částku 10 mil. Kč zrestauroje? **D. Martincová:** Předpoklad je 40 předmětů z muzea Těšínska, 40 předmětů z muzea Beskyd a 24 GVUO. **J. Krist:** 100 tisíc na jeden předmět je adekvátní? **D. Martincová:** Jedná se o odhady. Musí být proveden kvalitní restaurátorský záměr pracovníkem registrovaným na Ministerstvu kultury. Záměry budou zpracovány v daném časovém termínu. Nelze určit přesnou restaurátorskou cenu daného předmětu, neexistuje v tomto případě průměr u daných předmětů, jejich poškození a opotřebení se liší.

### **Čtvrtý projektový záměr prezentoval p. Berger z Národního zemědělského muzea.**

ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0231 „Tradice a inovace v zemědělství – zvýšení atraktivity expozic a studijních depozitářů Národního zemědělského muzea v Ostravě“.

Záměr je koncipován za účelem představování kulturního dědictví v zemědělství a potravinářství. Projekt je rozdělen na části. V rámci projektu je potřeba vytvořit vestavbu haly Veronikárna, zkvalitnit zázemí muzea, vytvořit prostor pro depozitář muzea pro uložení sbírek a technického zázemí. Částí projektu jsou tradiční potravinářské technologie. Dvě hlavní technologie: Umělecké složení mlýna a Vinařský lis. Venkovní expozice – zadržování vody v krajině, prezentace venkovských památek z regionu (postavení replik), živá expozice – prezentace regionálních plemen (ovce...). Podmínkou je výkup pozemku okolo muzea – pokud budou venkovní expozice. Pořízení elektro dodávky pro cesty za partnery a do škol. Projekty jsou rozdělitelné, proto ředitel NZM navrhnul, že je možné ustoupit z projektové části Veronikárna, pokud se poradní skupina nerozhodne jinak.

**Dotaz D. Kvita:** Jaká je letošní návštěvnost? **I. Berger:** Letošní návštěvnost se pohybuje okolo 15 tisíc návštěvníků.

**Dotaz J. Krist:** DOV je unikátní oblast, bylo konzultováno s urbanistou, jestli se zde hodí dřevěné stavby? **I. Berger:** Tento problém je konzultován, nicméně některé technologie se do areálu hodí více, některé méně. Nicméně se má do budoucna měnit celkový ráz DOVu, takže se budeme chtít dál jako muzeum prezentovat nejen zaměřením na Ostravu, ale celý region.

**Pátý projektový záměr prezentoval pan Metoděj Chrástecký z Muzea Hlučína.**

ITiOMO/3.7.1/025/IROP/07/0237 „Nový depozitář Muzea Hlučína“.

Sídlo muzea je na zámku v Hlučíně, sbírky jsou uloženy v pronajatém depozitáři. Prostory jsou přeplněné, chybí zázemí pro konzervační a restaurátorskou dílnu. Vzhledem k tomu, že je muzeum v prostorách zámku, nelze pořádat akce, které by muzeum přiblížily více veřejnosti. Potřebná je nová stavba. Vlastní prostory jsou pro muzeum prioritou, depozitář (digitalizace sbírek), konzervační a restaurátorská dílna (zázemí), prostory pro komunikaci s veřejností (konferenční sál) atd. Místo projektu není pevně určeno.

**Dotaz J. Kvita:** Jak dlouho trvalo nahromadit sbírkový fond, který je v rámci muzea dnes k dispozici? **M. Chrástecký:** Muzeum funguje od roku 2005, tedy 17 let. **Dotaz J. Krist:** Kde v Hlučíně bude stát stavba plánovaného muzea? **M. Chrástecký:** Jsou vytipovaná dvě místa, vedle Kulturního domu Hlučín a vedle prostoru prodejny Mounfield. Každopádně místo ještě není přímo určeno a zastupitelé města Hlučín mohou rozhodnout o úplně novém veřejném místě.

**Dotaz D. Zárodňanská:** Bylo zmíněno, že dnes už musí exponáty být odmítány. O co by mělo být muzeum rozšířeno? **Chrastecký:** Specializují se na videa pamětníků, dnes jsou také velice oblíbené retro věci z domácností, vybavení kuchyní a podobně.

**Dotaz O. Slach:** Konferenční sál má mít jakou kapacitu? **M. Chrástecký:** Bude využíván pro edukační programy. Prostor by měl pojmut alespoň 50 lidí. **J. Krist:** Jaká je celková plocha? **M. Chrástecký:** Sál má 30 m<sup>2</sup>, tak aby se zde vešla jedna školní třída. Je potřeba prostor pro edukaci, termín „konferenční sál“ je možná nepřesný.

Po představení projektových záměrů proběhla mezi členy poradní skupiny diskuse. Členové poradní skupiny doporučili vyřadit z programového rámce projekt města Jablunkova. Prezentovaný projekt je v zásadních věcech odlišný (muzejní plán, exponáty) od projektu předloženého do výzvy č. 7 Muzea. Muzeum ještě není založeno a nevlastní sbírku dle zákona 122/2000 Sb. Její založení předpokládá město Jablunkov do března 2023. Muzeu však chybí strategie a celková koncepce, není jasné, jaké další expozice budou k vidění kromě této jedné stálé expozice. Návštěvnost tak nebude vysoká a vynaložené náklady nebudou dostatečně zdůvodněny indikátory. Nákladovost na m<sup>2</sup> je také příliš vysoká. Z vlastnictví sbírky dle zákona 122/2000 Sb. vyplývají pro správce sbírky povinnosti, které není město Jablunkov schopno zajistit vlastními silami. Spolupráce s muzeem Těšínska se jeví jako nedostatečná a riziková.

Dále poradní skupina doporučuje snížit požadovanou dotaci projektu Národního zemědělského muzea a část „Vestavba v zázemí haly Veronikárna“ v celkové výši podpory EU 28 050 000,00 Kč.

V průběhu diskuze opustila jednání Daniela Zárodňanská.

*Přítomní členové PS: 5 členové (63% účast, celkem 8 členů)*

Poradní skupina byla usnášeníschopná.

*Hlasování: 5 pro – 0 proti – 0 zdržel se*

**Usnesení 3/2**

**Poradní skupina Atraktivnější a kulturnější region doporučuje Řídícímu výboru SOMO vyřadit předložený záměr**

- Adaptace prostor ve 3. NP budovy č. 1 v Jablunkově na muzeum, ITIOMO/3.7.1/007/IROP/07/0207; předkladatel město Jablunkov

**ze seznamu strategických projektů v rámci programového rámce IROP.**

Hlasování: 5 pro – 0 proti – 0 zdržel se

**Usnesení 4/2**

**Poradní skupina Atraktivnější a kulturnější region doporučuje zařadit předložené záměry do výzvy Nositele č. 25 – Muzea II.**

- Tradice a inovace v zemědělství – zvýšení atraktivity expozic a studijních depozitářů Národního zemědělského muzea v Ostravě, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0231; předkladatel Národní zemědělské muzeum
- Nový depozitář Muzea Hlučínska, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0237; předkladatel město Hlučín
- Restaurování kulturního dědictví Moravskoslezského kraje, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0233; předkladatel Moravskoslezský kraj
- Revitalizace návštěvnických a expozičních prostor Ostravského muzea a tvorba nových stálých expozic, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0235; Ostravské muzeum

**do seznamu strategických projektů v rámci programového rámce IROP dle vyhodnocení předložených záměrů se snížením CZV a požadované dotace u záměru „Tradice a inovace v zemědělství – zvýšení atraktivity expozic a studijních depozitářů Národního zemědělského muzea v Ostravě“, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0231.**

**Závěr**

**S. Salavová** poděkovala všem za účast na jednání PS.

Přílohy:

1. Seznam účastníků
2. Prezentace

**Seznam účastníků:**

Č.	Jméno a příjmení	Organizace
1	Jiří Krist	MAS Opavsko
2	Ondřej Slach	Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, OU
3	Petr Koudela	Moravian-Silesian Tourism s.r.o. (zástup)
4	Beata Maierová	Vedoucí odd. cestovního ruchu, odbor reg. rozvoje a cestovního (zástup)
5	Dalibor Kvita	MAS Laško



<b>Č.</b>	<b>Jméno a příjmení</b>	<b>Organizace</b>
6	Daniela Zárodňanská	Odbor kultur a volnočasových aktivit, Magistrát města Ostravy
7	Jiří Hudec	Magistrát města Ostravy
8	Daniel Mocek	Magistrát města Ostravy
9	Simona Salavová	Magistrát města Ostravy
10	Dagmar Vdolečková	Magistrát města Ostravy
11	Barbora Kučerová	Magistrát města Ostravy
12	Šárka Pohlová	Magistrát města Ostravy

**Zapsala: Simona Salavová**

**Schválil: Jiří Krist**

