

5. jednání poradní skupiny Atraktivnější a kulturnější region RSK MSK a ITI

Datum jednání: 18. 1. 2024, 10:00 – 12:30 hod.
Místo jednání: Magistrát města Ostravy, místnost č. 251

Program:

- Úvod
- 1. Opatření č. 8 PR IROP – Muzea
- Závěr

*Přítomní členové PS: 6 členů (75% účast, celkem 8 členů)
Seznam přítomných účastníků je přílohou č. 1 zápisu*

Úvod

S. Salavová přivítala účastníky na jednání poradní skupiny (dále jen PS) a konstatovala usnášeníschopnost PS ITI. Představila program jednání. Zároveň informovala, že z jednání jsou pořizovány fotografie pro účely Operačního programu Technická pomoc a pro vyhotovení zápisu je pořizován audio záznam. Všichni členové PS byli upozorněni, že v případě, že jsou ve střetu zájmu, ohlásí tuto skutečnost na začátku jednání a zdrží se hlasování u těch bodů, kde jsou ve střetu zájmu.

Bod 1 – Opatření č. 8 PR IROP – Muzea

S. Salavová uvedla důvody dnešního jednání:

V opatření č. 8 „Muzea“ bylo do Programového rámce Strategie Ostravské metropolitní oblasti schváleno 7 strategických projektů:

- *Digitalizace kulturního dědictví Moravskoslezského kraje, ITIOMO/3.7.1/007/IROP/07/0084; předkladatel Moravskoslezský kraj*
- *Rekonstrukce depozitáře Muzea Beskyd Frýdek-Místek, ITIOMO/3.7.1/007/IROP/07/0146; předkladatel Moravskoslezský kraj*
- *Adaptace prostor ve 3. NP budovy č. 1 v Jablunkově na muzeum, ITIOMO/3.7.1/007/IROP/07/0207; předkladatel Město Jablunkov*
- *Tradice a inovace v zemědělství - zvýšení atraktivity expozic a studijních depozitářů Národního zemědělského muzea v Ostravě, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0231; předkladatel Národní zemědělské muzeum s.p.o.*
- *Nový depozitář Muzea Hlučínska, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0237; předkladatel Město Hlučín*
- *Restaurování kulturního dědictví Moravskoslezského kraje, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0233; předkladatel Moravskoslezský kraj*
- *Revitalizace návštěvnických a expozičních prostor Ostravského muzea a tvorba nových stálých expozic, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0235; předkladatel Ostravské muzeum, příspěvková organizace.*

Celková alokace EU na opatření č. 8 Muzea pro Ostravskou metropolitní oblast je 149 329 606,13 Kč, součet požadované alokace příspěvku EU u 7 schválených záměrů je 186 821 117,50 Kč, tj. o 37 491 511,87 Kč (o 25,1 %) více. Schválení objemu projektů ve výši 125,1 % alokace je v souladu s podmínkami ŘO IROP, které umožňují mít v příslušném opatření programového rámce IROP záměry až do výše 130 % přidělené alokace. Nicméně ve chvíli, kdy předkladatelé záměrů na strategický projekt požádají o vydání Vyjádření ŘV, aby

mohli předložit žádost o podporu v systému ISKP21+, může Řídicí výbor vydávat Vyjádření ŘV o souladu jen do 100 % přidělené alokace na toto opatření programového rámce.

V červnu 2023 Řídicí výbor vydal Vyjádření ŘV o souladu pro projekt:

- *ITIOMO/3.7.1/007/IROP/07/0084, Digitalizace kulturního dědictví Moravskoslezského kraje; předkladatel Moravskoslezský kraj.*

V té době byly všechny projekty v přípravě a vzhledem k jejich náročnosti byly předpokládány úspory na jednotlivých projektech.

V současné době někteří předkladatelé jsou připraveni podávat žádost o dotaci do výzvy ŘO IROP, a proto žádají o vydání Vyjádření ŘV o souladu. Na základě konzultací týmu manažera SOMO s předkladateli u žádného z připravovaných projektových záměrů nedošlo k úspoře ani neavizují odstoupení z přípravy projektu.

Na jednání byli pozváni zástupci šesti strategických projektů, aby postupně znovu představili obsah projektu a jeho přínosy pro ostravskou metropolitní oblast. Zpřesnili finanční stránku projektu a stavební a projektovou připravenost.

Členové poradní skupiny pokládali dotazy k ochotě příjemců v případě potřeby snížit požadavek na EU fondy v řádu cca 10% procent.

Národní zemědělské muzeum (NZM)

Ředitel představil poradní skupině informace o projektu - realizované aktivity, cenu a harmonogram.

Dotaz PS: Kde může NZM ušetřit peníze, nebo která aktivita by mohla být krácena?

Odpověď: Nákup pozemků by mohl být krácen nebo venkovní expozice by také mohla být zkrácena. Také krácení expozice Památky venkovského stavitelství, případně i část živé exteriérové expozice. Dvě expozice - obiloviny a jejich zpracování nemohou být kráceny, pak by projekt nedával smysl.

Muzeum Hlučín

Ředitel prezentoval požadované informace k projektu, obsah projektu, harmonogram a plánovaný rozpočet.

Dotaz PS: Jaké byly přesné lokace, jaká je výhoda současné lokality - blízko vlakového nádraží?

Odpověď: Jedná se o rozvojovou plochu města a vodárenská věž je chráněný objekt. Blízkost obou objektů je logická.

Dotaz PS: Vzhledem ke koncepci stavby (stavba pod zem), neprodražuje stavba pod zem celý projekt?

Odpověď: Stavba pod zem má technické vlastnosti, které jsou vhodnější pro expozice. Navíc architektonické propozice obou staveb jsou vhodnější.

Dotaz PS: Bylo uděláno srovnání s lokací u kulturního domu? Odpověď: Nebylo srovnáváno.

MSK Restaurování muzejních sbírek

Zaměstnanci Moravskoslezského kraje představili informace o projektu – obsah, cenu a harmonogram.

Dotaz PS: Podle čeho se vybíraly předměty, které budou restaurovány? Co se pak s nimi bude dít dále?

Odpověď: Navazuje na projekt Digitalizace kulturního dědictví MSK financovaného ze stejného opatření a počítá se, že budou potom digitalizovány, případně pak budou vystaveny do expozic (zbraně, erby, obrazy). Předměty k restaurování vybíraly jednotlivé organizace.

Dotaz PS: Kolik bude výběrových řízení? Odpověď: Počítá se s více výběrovými řízeními. I podle daných předmětů.

Dotaz PS: Vzhledem k množství restaurovaných předmětů nemá předkladatel obavu o volnou kapacitu ze strany realizátorů?

Odpověď: Vzhledem k tomu, že jsou a budou dokončovány realizace u jiných muzeí je předpoklad, že realizace budou na sebe navazovat a kapacity se budou průběžně uvolňovat.

Dotaz PS: Budete realizovat v plném rozsahu v případě krácení? V případě krácení bude diskutováno na MSK, ale asi bude zachováno, ať zůstane projekt kompaktní.

DotazPS: V čem kompaktní?

Odpověď: Není kompaktní z hlediska obsahu (např. období, nebo typ předmětu), ale spíše z pohledu zřizovatele.

Depozitář muzea Beskyd FM

Zaměstnanci Moravskoslezského kraje představili informace o projektu – obsah, cenu a harmonogram.

Dotaz PS: V případě krácení by projekt byl realizován?

Odpověď: Pokud to nebude 50 %, pak by to neměl být problém.

Ostravské muzeum

Žadatel představil projekt dle zadání manažera - rozpočet, harmonogram a aktivity projektu.

Dotaz PS: Jaké je zadání pro libreto? S ohledem na potřeby muzea nebo s ohledem na volnou částku?

Odpověď: Ne. Představa je přesně podle podlahové plochy a předpokladu co budeme zadávat do studie. Současná expozice z r. 2008 je pojatá starším muzejním pohledem, pouze ukázat co všechno muzeum má. Chceme jít novým konceptem, nejenom ukazovat, ale i vysvětlovat. Muzeum je jediné muzeum, které se zabývá Ostravou a širším ostravskem, chceme se zaměřit na širokou škálu návštěvníků.

Dotaz PS: Libreto máte v této chvíli už předsmělně, co to přesně znamená?

Odpověď: Ano - už diskutujeme s libretistou historikem. K němu přibude další, který má znalosti z oblasti přírodního bohatství.

Upozornění PS: Není vhodné stavět expozice výhradně na AV mediích, protože digitální technologie rychle zastarávají a vytváří se tlak na jejich obnovu.

Odpověď: Expozice nebude postavena výhradně na médiích. Expozice bude kombinovaná, zpracovaná moderním způsobem, které je možné vidět jinde v moderních městech.

Dotaz PS: Detailnější promyšlení existuje již nyní?

Odpověď: Zaměření na historii Ostravy, zejména posledních 150 let. Budeme se věnovat různým tématům, např. zdravotnictví, demografický vývoj, podzemí apod.

Město Jablunkov

Zástupci předkladatele představili projekt.

Dotaz PS: Jak je to vymyšleno s muzeem Těšínska, které je kousek, abyste si nekonkurovali?

Odpověď: Plán byl konzultován a připravován ve spolupráci se samotným muzeem.

Dotaz PS: Jde v přípravě plánu o spolupráci jen těchto dvou institucí nebo tam vstupoval i někdo jiný?

Odpověď: Spolu s muzeem Těšínska byla přizvána i architektka, aby nedošlo k duplicitám.

Dotaz PS: Vzhledem k tomu, že jde o založení nového muzea kdo pomohl s výběrem vystavených věcí? Byl tam vstup nějakého odborníka nebo byl použit kurátorský koncept?

Odpověď: Před zápisem sbírky proběhla kontrola z ministerstva kultury. Dále pomohlo s výběrem předmětů do sbírky i Těšínské muzeum.

Po prezentacích jednotlivých překladatelů proběhla mezi členy PS diskuze.

Z diskuze vyplynulo, že zápis sbírky do CESu je formalita, není to vždy o kvalitě vystavovaných exponátů. Expozice muzea Jablunkova neodpovídá finančním nárokům na projekt. Není vhodné ubírat zavedeným institucím, které mají koncepční projekty a expozice na úkor projektu, který není obsahově dostatečně kvalitní.

Muzeum Jablunkov je muzeum lokálního významu a jeho dopad do metropolitní oblasti je okrajový. Dle vysvětlení předkladatele zapsaná sbírka spadá do moderního umění, ale nebyla projednána s odborníkem na moderní umění.

Na základě všech přednesených prezentací a návazných diskuzí s žadatelem a mezi sebou se členové Poradní skupiny shodli na vhodném řešení, a to krácení požadované EU alokace u muzea Jablunkov o 100 % a u zbývajících projektů poměrově (k výši požadované dotace).

S. Salavová vyzvala k hlasování k bodu 1.

Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 zdržel se

Usnesení: 1/5

Poradní skupina Atraktivnější a kulturnější region doporučuje Řídicímu výboru SOMO snížit alokaci ERDF u projektového záměru zařazeného do programového rámce v rámci opatření Muzea, v plném rozsahu:

- *Adaptace prostor ve 3. NP budovy č. 1 v Jablunkově na muzeum, ITIOMO/3.7.1/007/IROP/07/0207; předkladatel město Jablunkov, dotace EU 0 Kč*

Hlasování: 4 pro – 0 proti – 2 zdržel se

Usnesení: 2/5

Poradní skupina Atraktivnější a kulturnější region doporučuje Řídicímu výboru SOMO snížit alokaci ERDF u projektových záměrů zařazených do programového rámce v rámci opatření Muzea, a to poměrově (dle výše požadované alokace):

- *Rekonstrukce depozitáře Muzea Beskyd Frýdek-Místek, ITIOMO/3.7.1/007/IROP/07/0146; předkladatel Moravskoslezský kraj, původní hodnota: 4 250 000,- Kč nová hodnota: 3 780 143,67 Kč*
- *Tradice a inovace v zemědělství - zvýšení atraktivity expozic a studijních depozitářů Národního zemědělského muzea v Ostravě, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0231; předkladatel Národní zemědělské muzeum s.p.o., původní hodnota: 39 950 000,- Kč nová hodnota: 35 533 350,50 Kč*
- *Nový depozitář Muzea Hlučínska, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0237; předkladatel Město Hlučín, původní hodnota: 27 106 117,50 Kč nová hodnota: 24 109 416,11 Kč*
- *Restaurování kulturního dědictví Moravskoslezského kraje, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0233; předkladatel Moravskoslezský kraj, původní hodnota: 8 415 000,- Kč nová hodnota: 7 484 684,47 Kč*
- *Revitalizace návštěvnických a expozičních prostor Ostravského muzea a tvorba nových stálých expozic, ITIOMO/3.7.1/025/IROP/07/0235; předkladatel Ostravské muzeum, příspěvková organizace, původní hodnota: 59 500 000,- Kč nová hodnota: 52 922 011,38 Kč*



Střet zájmu nahlásila a zdržela se hlasování Daniela Zárodňanská a Lucie Ševčíková

Závěr

S. Salavová poděkovala všem za účast na jednání PS.

Přílohy:

1. Seznam přítomných účastníků

Příloha č. 1

Seznam přítomných účastníků

Č.	Jméno a příjmení	Organizace
1	Ondřej Slach	Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, OU
2	Dalibor Halátek	Národní památkový ústav
3	Michaela Mrázová	NKČR
4	Lucie Ševčíková	Vedoucí odd. cestovního ruchu, odbor reg. rozvoje a cestovního ruchu
5	Dalibor Kvita	MAS Lašsko
6	Daniela Zárodňanská	Odbor kultury a volnočasových aktivit, MMO
7	Simona Salavová	Magistrát města Ostravy
8	Barbora Kučerová	Magistrát města Ostravy
9	Jiří Svobodník	Magistrát města Ostravy

Zapsala: Simona Salavová

Schválil: Dagmar Vdolečková

